

# Linguagens Formais Autómatos

## Resolução de Alguns Exercícios

Vasco Pedro  
Departamento de Informática  
Universidade de Évora

2007/2008

### Exercício 58.

Seja  $G = (\{S, A, B\}, \{a, b\}, P, S)$ , em que  $P$  é o conjunto com as produções:

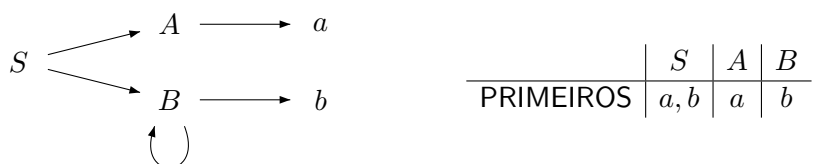
$$\begin{aligned} S &\rightarrow AB \\ A &\rightarrow aA \mid \lambda \\ B &\rightarrow Bb \mid \lambda \end{aligned}$$

#### (a) Construção do AFD dos itens LR(1) válidos

Símbolos que geram  $\lambda$ :

$$\begin{aligned} \underline{S} &\rightarrow \underline{AB} \\ \underline{A} &\rightarrow a\underline{A} \mid \underline{\lambda} \\ \underline{B} &\rightarrow \underline{B}b \mid \underline{\lambda} \end{aligned} \qquad \Lambda = \{S, A, B\}$$

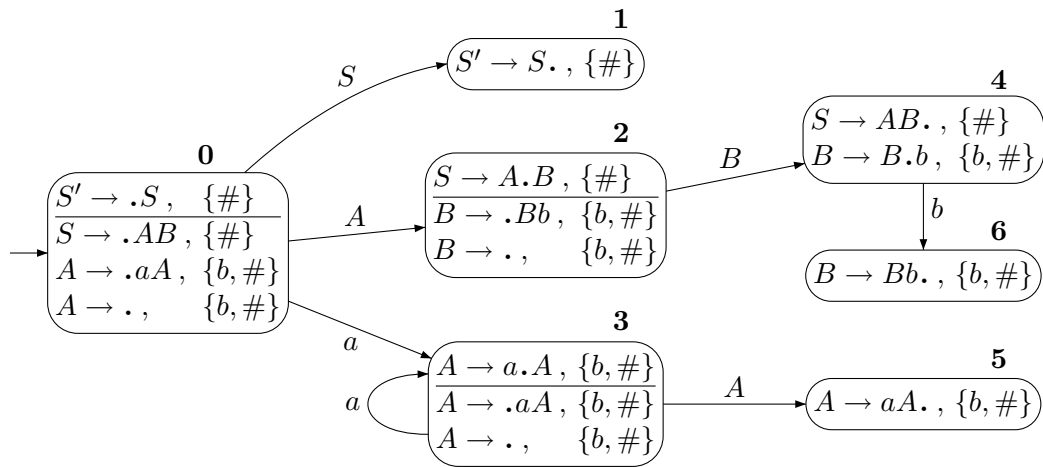
Grafo dos primeiros:



Como curiosidade, o tuplo correspondente ao AFD dos itens LR(1) válidos desta gramática seria:

$$(\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, \emptyset\}, \{S, A, B, a, b\}, \delta, 0, \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\})$$

com a função de transição  $\delta$  representada no diagrama de estados seguinte, onde se omitiram o estado de erro  $\emptyset$  e todas as transições de e para esse estado.



**(b) Verificação das condições LR(1)**

A gramática  $G$  é LR(1) porque o seu autômato dos itens válidos satisfaz as condições LR(1), nomeadamente:

- nenhum estado contém dois itens completos (*pele que não pode haver conflitos redução/redução*);
- os estados **0**, **2** e **3** contêm itens completos com conjuntos de símbolos de avanço  $\{b, \#\}$  enquanto que nos outros itens, imediatamente a seguir ao ponto aparecem os símbolos  $S$ ,  $A$ ,  $a$  e  $B$ , e o estado **4** tem um item completo com conjunto de símbolos de avanço  $\{\#\}$  enquanto que no outro item do mesmo estado, o ponto é seguido de  $b$  (*não há conflitos transferência/redução*).

**(c) Verificação das condições LALR(1)**

Como todos os estados do autômato dos itens válidos de  $G$  têm núcleos LR(0) distintos (o autômato amalgamado é igual a esse autômato) e a gramática é LR(1), a gramática também é LALR(1). (*Porquê?*)

**(d) Tabela de análise sintáctica LR(1)**

	$S$	$A$	$B$	$a$	$b$	$a$	$b$	$\#$
<b>0</b>	1	2		3		TRANSF	$A \rightarrow \lambda$	$A \rightarrow \lambda$
<b>1</b>								ACEITA
<b>2</b>			4				$B \rightarrow \lambda$	$B \rightarrow \lambda$
<b>3</b>		5		3		TRANSF	$A \rightarrow \lambda$	$A \rightarrow \lambda$
<b>4</b>					6		TRANSF	$S \rightarrow AB$
<b>5</b>							$A \rightarrow aA$	$A \rightarrow aA$
<b>6</b>							$B \rightarrow Bb$	$B \rightarrow Bb$

(e) **Autômato de pilha LR(1)**

O autômato de pilha LR(1) que reconhece  $L(G)$  é

$$R = (\{q_I, q, q_a, q_b, q_\#\}, \{S, A, B, a, b, \#\}, \{S, A, B, a, b, \mathbf{0}, \mathbf{1}, \mathbf{2}, \mathbf{3}, \mathbf{4}, \mathbf{5}, \mathbf{6}\}, \delta', q_I, \{q_\#\})$$

com a função de transição  $\delta'$  com as transições seguintes (onde  $(q', \alpha) \xrightarrow{u} (q'', \beta)$  representa  $[q'', \beta] \in \delta'(q', u, \alpha)$ ):

<i>inicialização</i>	$(q_b, \mathbf{3}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{5A3})$
$(q_I, \lambda) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{0})$	$(q_\#, \mathbf{3}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{5A3})$
	$(q_\#, \mathbf{4B2A0}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{1S0})$
<i>leitura</i>	$(q_b, \mathbf{5A3a0}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{2A0})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{a} (q_a, \lambda)$	$(q_b, \mathbf{5A3a3}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{5A3})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{b} (q_b, \lambda)$	$(q_\#, \mathbf{5A3a0}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{2A0})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{\#} (q_\#, \lambda)$	$(q_\#, \mathbf{5A3a3}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{5A3})$
	$(q_b, \mathbf{6b4B2}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{4B2})$
<i>aceitação</i>	$(q_\#, \mathbf{1S0}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \lambda)$
	$(q_\#, \mathbf{6b4B2}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{4B2})$
<i>redução</i>	<i>transferência</i>
$(q_b, \mathbf{0}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{2A0})$	$(q_a, \mathbf{0}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{3a0})$
$(q_\#, \mathbf{0}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{2A0})$	$(q_a, \mathbf{3}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{3a3})$
$(q_b, \mathbf{2}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{4B2})$	$(q_b, \mathbf{4}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{6b4})$
$(q_\#, \mathbf{2}) \xrightarrow{\lambda} (q_\#, \mathbf{4B2})$	

(f) **Computação para  $aabb$**

$$\begin{array}{l}
 [q_I, aabb\#, \lambda] \vdash \\
 [q, aabb\#, \mathbf{0}] \vdash \\
 [q_a, abb\#, \mathbf{0}] \vdash \\
 [q, abb\#, \mathbf{3a0}] \vdash \\
 [q_a, bb\#, \mathbf{3a0}] \vdash \\
 [q, bb\#, \mathbf{3a3a0}] \vdash \\
 [q_b, b\#, \mathbf{3a3a0}] \vdash \\
 [q_b, b\#, \mathbf{5A3a3a0}] \vdash \\
 [q_b, b\#, \mathbf{5A3a0}] \vdash \\
 [q_b, b\#, \mathbf{2A0}] \vdash \\
 [q_b, b\#, \mathbf{4B2A0}] \vdash \\
 [q, b\#, \mathbf{6b4B2A0}] \vdash \\
 [q_b, \#, \mathbf{6b4B2A0}] \vdash \\
 [q_b, \#, \mathbf{4B2A0}] \vdash \\
 [q, \#, \mathbf{6b4B2A0}] \vdash \\
 [q_\#, \lambda, \mathbf{6b4B2A0}] \vdash \\
 [q_\#, \lambda, \mathbf{4B2A0}] \vdash \\
 [q_\#, \lambda, \mathbf{1S0}] \vdash \\
 [q_\#, \lambda, \lambda] \vdash
 \end{array}$$

### Exercício 59.

Seja  $G = (\{S, A, B\}, \{a, b\}, P, S)$ , em que  $P$  é o conjunto com as produções:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow ABA \\ A &\rightarrow Aa \mid \lambda \\ B &\rightarrow bB \mid b \end{aligned}$$

#### (a) Construção do AFD dos itens LR(1) válidos

Símbolos que geram  $\lambda$ :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow \underline{A}BA \\ \underline{A} &\rightarrow \underline{A}a \mid \underline{\lambda} \\ \underline{B} &\rightarrow b\underline{B} \mid b \end{aligned} \quad \Lambda = \{A\}$$

Grafo dos primeiros:

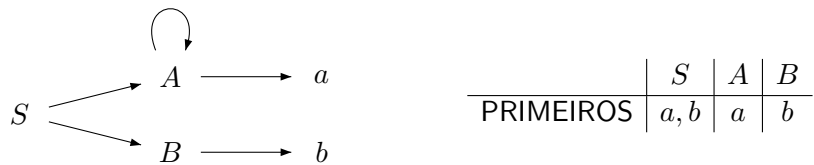
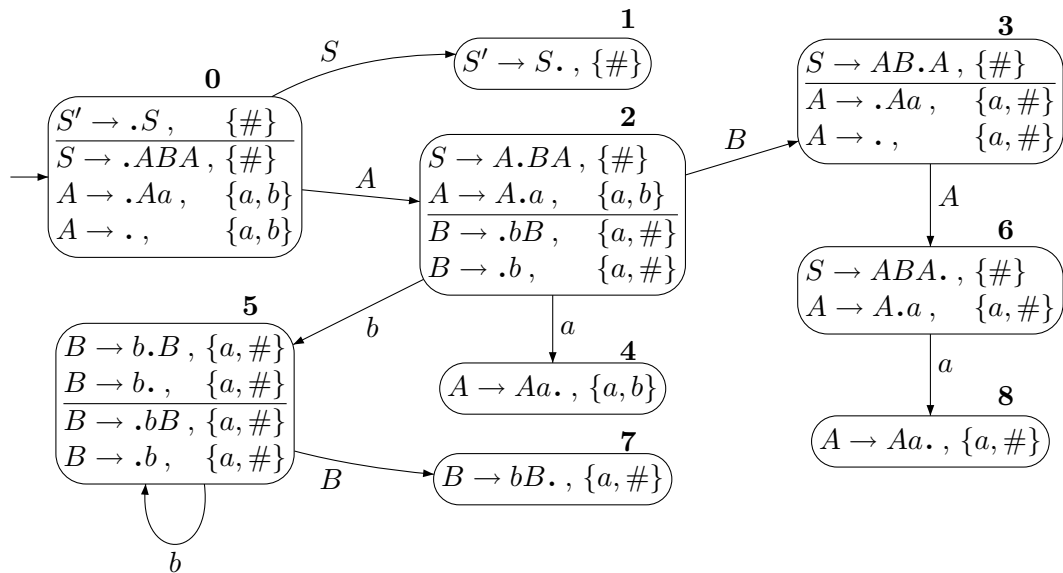


Diagrama de estados do AFD dos itens válidos:



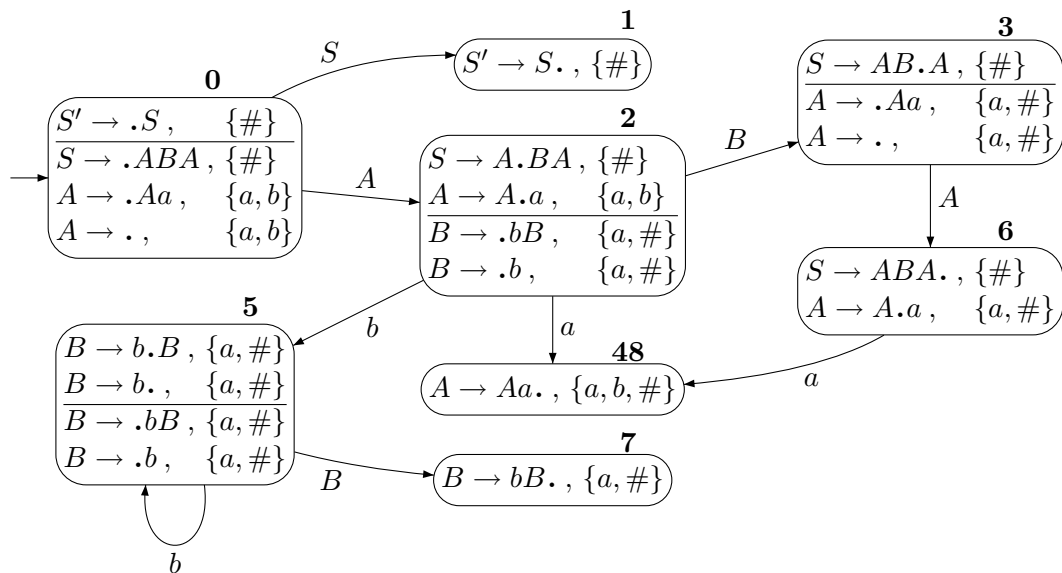
#### (b) Verificação das condições LR(1)

A gramática  $G$  é LR(1) porque o seu autômato dos itens válidos satisfaz as condições LR(1), nomeadamente:

- nenhum estado contém dois itens completos (pelo que não pode haver conflitos redução/redução);
- os estados **0** e **3** contêm um item completo e outros itens em que o ponto está imediatamente à esquerda de um símbolo não terminal de  $G$ , o estado **5** contém um item completo com conjunto de símbolos de avanço  $\{a, \#\}$  enquanto que nos outros itens, imediatamente a seguir ao ponto aparecem os símbolos  $b$  e  $B$ , e o estado **6** tem um item completo com conjunto de símbolos de avanço  $\{\#\}$  enquanto que no outro item do mesmo estado, o ponto é seguido de  $a$  (não há conflitos transferência/redução).

(c) Verificação das condições LALR(1)

Os únicos estados do autómato dos itens válidos com o mesmo núcleo LR(0) são os estados **4** e **8**. Fundindo-os, obtém-se o autómato amalgamado:



O único estado novo é o estado **48** que contém um item completo isolado. Logo, a gramática é LALR(1). (Porquê?)

(d) Tabela de análise sintáctica LR(1)

	$S$	$A$	$B$	$a$	$b$	$a$	$b$	$\#$
<b>0</b>	1	2				$A \rightarrow \lambda$	$A \rightarrow \lambda$	
<b>1</b>								ACEITA
<b>2</b>			3	4	5	TRANSF	TRANSF	
<b>3</b>		6				$A \rightarrow \lambda$		$A \rightarrow \lambda$
<b>4</b>						$A \rightarrow Aa$	$A \rightarrow Aa$	
<b>5</b>			7		5	$B \rightarrow b$	TRANSF	$B \rightarrow b$
<b>6</b>				8		TRANSF		$S \rightarrow ABA$
<b>7</b>						$B \rightarrow bB$		$B \rightarrow bB$
<b>8</b>						$A \rightarrow Aa$		$A \rightarrow Aa$

(e) Autômato de pilha LR(1)

O autômato de pilha LR(1) que reconhece  $L(G)$  tem as seguintes transições:

<i>inicialização</i>	$(q_a, \mathbf{5b2}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{3B2})$
$(q_I, \lambda) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{0})$	$(q_{\#}, \mathbf{5b2}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{3B2})$
<i>leitura</i>	$(q_a, \mathbf{5b5}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{7B5})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{a} (q_a, \lambda)$	$(q_{\#}, \mathbf{5b5}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{7B5})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{b} (q_b, \lambda)$	$(q_{\#}, \mathbf{6A3B2A0}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{1S0})$
$(q, \lambda) \xrightarrow{\#} (q_{\#}, \lambda)$	$(q_a, \mathbf{7B5b2}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{3B2})$
<i>aceitação</i>	$(q_{\#}, \mathbf{7B5b2}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{3B2})$
$(q_{\#}, \mathbf{1S0}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \lambda)$	$(q_a, \mathbf{7B5b5}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{7B5})$
<i>redução</i>	$(q_{\#}, \mathbf{7B5b5}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{7B5})$
$(q_a, \mathbf{0}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{2A0})$	$(q_a, \mathbf{8a6A3}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{6A3})$
$(q_b, \mathbf{0}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{2A0})$	$(q_{\#}, \mathbf{8a6A3}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{6A3})$
$(q_a, \mathbf{3}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{6A3})$	<i>transferência</i>
$(q_{\#}, \mathbf{3}) \xrightarrow{\lambda} (q_{\#}, \mathbf{6A3})$	$(q_a, \mathbf{2}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{4a2})$
$(q_a, \mathbf{4a2A0}) \xrightarrow{\lambda} (q_a, \mathbf{2A0})$	$(q_b, \mathbf{2}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{5b2})$
$(q_b, \mathbf{4a2A0}) \xrightarrow{\lambda} (q_b, \mathbf{2A0})$	$(q_b, \mathbf{5}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{5b5})$
	$(q_a, \mathbf{6}) \xrightarrow{\lambda} (q, \mathbf{8a6})$

(f) Computação para  $aabb$

$[q_I, aabb\#, \lambda] \vdash$
$[q, aabb\#, \mathbf{0}] \vdash$
$[q_a, abb\#, \mathbf{0}] \vdash$
$[q_a, abb\#, \mathbf{2A0}] \vdash$
$[q, abb\#, \mathbf{4a2A0}] \vdash$
$[q_a, bb\#, \mathbf{4a2A0}] \vdash$
$[q_a, bb\#, \mathbf{2A0}] \vdash$
$[q, bb\#, \mathbf{4a2A0}] \vdash$
$[q_b, b\#, \mathbf{4a2A0}] \vdash$
$[q_b, b\#, \mathbf{2A0}] \vdash$
$[q, b\#, \mathbf{5b2A0}] \vdash$
$[q_b, \#, \mathbf{5b2A0}] \vdash$
$[q, \#, \mathbf{5b5b2A0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \mathbf{5b5b2A0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \mathbf{7B5b2A0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \mathbf{3B2A0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \mathbf{6A3B2A0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \mathbf{1S0}] \vdash$
$[q_{\#}, \lambda, \lambda] \vdash$

## Exercício 60.

Seja  $G = (\{S\}, \{a\}, P, S)$ , em que  $P$  é o conjunto com as produções:

$$S \rightarrow aSa \mid \lambda$$

### (a) Construção do AFD dos itens LR(1) válidos

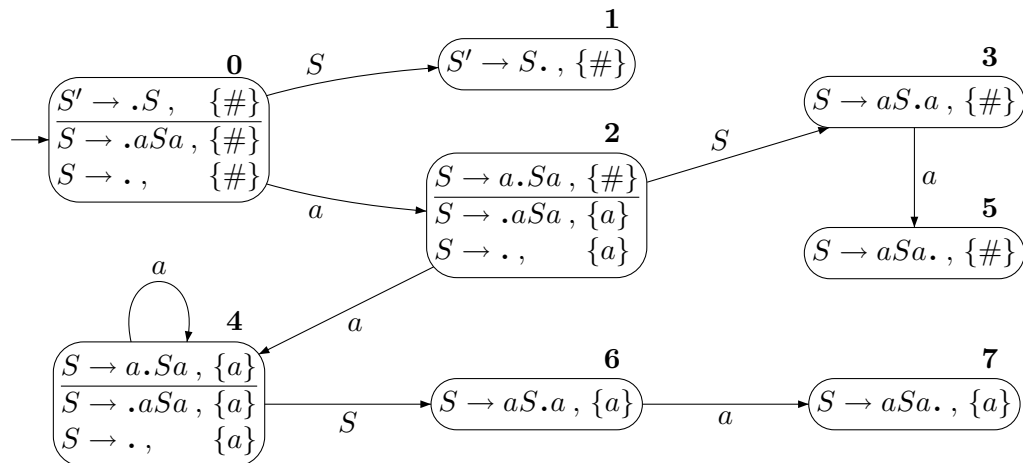
Símbolos que geram  $\lambda$ :

$$\underline{S} \rightarrow a\underline{S}a \mid \lambda \qquad \Lambda = \{S\}$$

Grafo dos primeiros:

$$S \longrightarrow a \qquad \text{PRIMEIROS}(S) = \{a\}$$

Diagrama de estados do AFD dos itens válidos:



### (b) Verificação das condições LR(1)

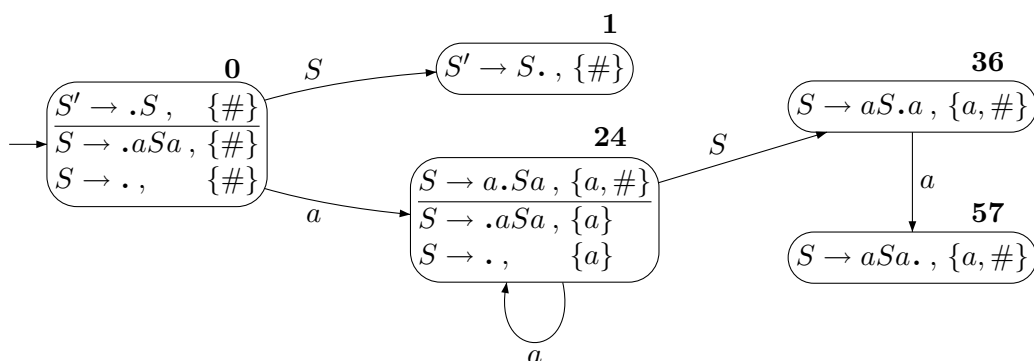
O estado **2** contém um item completo com conjunto de símbolos de avanço  $\{a\}$  e um item em que o ponto é seguido de  $a$ , logo a gramática não é LR(1) (existe um conflito transferência/redução neste estado).

(O mesmo acontece no estado **4**.)

### (c) Verificação das condições LALR(1)

A gramática não é LR(1), logo não é LALR(1). (Porquê?)

O autómato amalgamado seria:



**(d) Tabela de análise sintáctica LR(1)**

Como a gramática não é LR(1), não faz sentido falar na sua tabela de análise sintáctica LR(1). No entanto, pode-se fazer o exercício de a construir, incluindo todas as acções determinadas por cada estado.

	S	a	a	#
0	1	2	TRANSF	$S \rightarrow \lambda$
1				ACEITA
2	3	4	TRANSF/ $S \rightarrow \lambda$	
3		5	TRANSF	
4	6	4	TRANSF/ $S \rightarrow \lambda$	
5				$S \rightarrow aSa$
6		7	TRANSF	
7			$S \rightarrow aSa$	

O conteúdo da parte da tabela contendo as acções mostra em que estados e para que símbolos de avanço existem conflitos, e que tipo de conflitos são.